2-й экз.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВЕСТНИК ТРУДА.

Ежемесячный орган
Всероссийского Центрального Совета
Профессиональных Союзов.

№ 3.

Декабрь 1920 г.

Издание В. Ц. С. П. С.
Москва.

Вопрос о рабочей силе в 1920 году.

I.

Конец 1919 г. и начало 1920 г. знаменует перелом в области организации привлечения и распределения рабочей силы в нашей Республике. Еще до середины и конца 19 года остро ставился вопрос о недостатке для нашей промышленности и транспорта рабочей силы, как квалифицированной, так и неквалифицированной. Причина недостатка рабочей силы в промышленных центрах уже была неоднократно проанализирована. Отрыв деревни от города, вследствие **продовольственного кризиса промышленных центров и аграрной реформы,**—вот основные объективные факторы, которые определяют этот недостаток. Если к этому прибавить формирование Красной Армии, требующей наличия большого мужского состава, то вполне понятен будет этот сугубый недостаток не только квалифицированной, но и чернорабочей силы для народного хозяйства. Вот почему органы, распределяющие рабочих поставлены были перед необходимостью пересмотреть методы привлечения и распределения рабочей силы.

В этом смысле произошла большая эволюция, которая постепенно изменяла и характер тех аппаратов, которые фактически проводили эту работу. Мы имеем ввиду здесь **Биржи Труда** которые с постепенным изменением характера нашей экономической жизни соответственным образом перестраивались, превратившись из органов **трудового посредничества** в начале **в органы распределения рабочей силы**, которые были самостоятельны и находились только в известной связи с Отделами Труда, а затем уже **в органы учета и распределения рабочей силы**, входящие в общую систему органов организации труда (Отделов Труда—Народного Комиссариата Труда), проводившие эту работу вместе и на основе профсоюзов. Первый период в области распределения рабочей силы это только организованное вмешательство государства в трудовое посредничество, вмешательство, главным образом, ограничивающееся передачей этого аппарата в руки организованного рабочего класса,—его профессиональных объединений.

В экономической жизни страны в этом периоде происходит только первый процесс перехода к общественному народному хозяйству. **Принцип вольного найма** еще господствует полностью на рынке труда; но уже в этом периоде мы встречаемся впервые в государственных органах трудового посредничества с новыми **принципами обязательства в распределении рабочей силы**, которые находят затем свое полное выражение в 1920 году. Мы имеем в виду здесь издание **декрета от 3 сентября 1918 г., о воспрещении безработным отказываться от предлагаемой им работы** и вслед за тем первые попытки обязательного привлечения рабочих из деревень на работы по требованиям общегосударственных органов.

1919 год,—это первое проведение в ограниченном размере общегосударственного распределения рабочей силы. В хозяйственно экономической жизни страны уже начинает господствовать принцип общественного хозяйства: вся крупная промышленность переходит в ведение государства, организуется и общественное сельское хозяйство в лице совхозов. Нет еще единого хозяйственного плана, но уже выделяются ударные отрасли промышленности, военная, частично транспорт,—требующие удовлетворения рабочей силой во что бы то ни стало и в первую очередь. В этом периоде еще невыкристаллизовались окончательно формы организации труда со стороны общегосударственных органов, но уже намечается переход к более твердым фактическим мерам привлечения рабочей силы. въявляется как практическая мера добровольческий набор рабочих в деревнях, при чем вся работа эта проводится исключительно через общегосударственные органы, фактически превращающиеся в этот период в государственные распределители рабочей силы, хотя эта последняя и привлекается еще методами вольного найма. С начала 1919 г. этим способом, главным образом, идет удовлетворение общегосударственных нужд: заводов военной промышленности, транспорта и сельского хозяйства. На этой практической работе растут и крепнут органы распределения рабочей силы.

Однако перед последними становятся все новые задачи в области привлечения рабочей силы. Необходимость перехода **от вольного найма к трудовой повинности** все больше назревает. Это намечается во 1) в работе по привлечению лиц, незанятых общественно-полезным трудом, 2) в привлечении масс крестьянского населения к некоторым общегосударственным трудовым повинностям (как-то снеговая и топливная) и 3) в трудмобилизации определенных категорий специалистов, как это имело место с железнодорожниками и водниками в конце 1919 г. Все эти моменты проводятся различными ведомствами и аппаратами и перед органами по учету и распределению рабочей силы ребром ставится вопрос об об'единении всей этой работы в одно организационное целое и в связи с этим возникает необходимость реконструкции органов распределения рабочей силы для перехода к проведению трудовой повинности, т. е. общегосударственного учета, привлечения и ее распределения, если нужно, насильственными методами.

Именно так был поставлен вопрос на совещании Заведующих Под'отделами Учета и Распределения Рабочей Силы Отделов Труда в декабре 1919 года. Намеченный на этом совещании план работы заключался, с одной стороны, в оформлении рабо ы по добровольческому набору рабочих в деревнях, который был взят под контроль и проводился исключительно через общегосударственные органы учета и распределения рабочей силы. С другой стороны, на этом совещании конкретно были поставлены вопросы о практическом переходе к проведению трудповинности и трудмобилизации. Последний вопрос был правильно поставлен на этом совещании, ибо его основные положения легли затем в основу работ одной из главных подкомиссий Комиссии тов. Троцкого по проведению всеобщей трудовой повинности, а затем они вошли, как основная часть **в Законоположение о всеобщей трудовой повинности, изданное в феврале 1920 г.**

II.

Начало 1920 года определяется новыми методами в области организационного разрешения вопроса о рабочей силе. В этом периоде на время, к сожалению очень короткое, были выдвинуты на первый план задачи трудового фронта. Тогда встали вопросы о превращении части Красной

Армии в трудовую и, параллельно с этим,—проведении трудовой повинности, как меры наилучшего привлечения в народное хозяйство рабочих сил. Возможность практического проведения трудовой повинности в масштабе всей Республики раньше всего поставила организационный вопрос, т. е. вопрос об аппарате, через который должна быть проведена эта работа. Здесь пришлось столкнуться со следующими обстоятельствами. К этому времени уже существовал и проводил определенно большую работу аппарат Наркомтруда в лице его Центрального и местных Отделов Учета и Распределения Рабочей Силы. Главной работой этих органов было вовлечение городского элемента в процесс производства, они уже имели некоторые, хотя еще слабые, щупальцы в деревнях, где сосредоточиваются квалифицированные рабочие и где имеется весь резерв чернорабочей силы. Параллельно с ними мы имели органы Наркомвнудел, которые в 19 году начали проводить работу по проведению массовых повинностей крестьянского населения, особенно снеговой и топливной. Военный аппарат превращением части армии в трудовые и своим мобилизационным аппаратом также ставил перед собою частично трудовые задачи. Кроме того и тот и другой имели в своем распоряжении меры принуждения. Таким образом были три аппарата, которые претендовали на эту работу. И вопрос, передать ли проведение этой работы одному из этих аппаратов, придав другие ему в помощь, был разрешен в смысле комбинации всех трех; отсюда и создание Комитетов по проведению трудовой повинности (комтрудов).

Оглядываясь на проведенную за это время работу можно констатировать, что создание комтрудов было неизбежно и вполне естественно вследствие того, что не было ни одного аппарата, который мог бы взять на себя целиком и полностью проведение этой важной работы. Однако практически, как до возникновения комтрудов, так и в период самой организации их, был выдвинут вопрос о том, какой из этих трех аппаратов взять за основу при проведении как вышеупомянутой работы, так и по строению в дальнейшем единого аппарата для ея проведения. В этом вопросе практика подтвердила полностью те основные положения, которые выдвигались представителями Наркомтруда при зарождении Комтрудов, подтвердила сама работа их за прошедший период.

В настоящий момент можно определенно указать, что основным аппаратом в этой работе являются органы учета и распределения рабочей силы, которые не только идейно руководят ей, а фактически проводят основную часть работы несмотря на то, что аппарат этот до недавнего времени был очень слаб. Из этого опыта можно сделать выводы на дальнейшее время. Тенденция дальнейшего развития этой работы, заключается в том, что Комтруды, поскольку они остаются еще междуведомственными аппаратами, а они ими должны пока оставаться, используя аппараты других ведомств и, в первую очередь, военно-мобилизационный, строятся и проводят свою постоянную работу аппаратом органов учета и распределения рабочей силы Наркомтруда.

Таково организационное положение органов, проводящих трудовую повинность. Нет еще полной организационной ясности в структуре их, но она все же более ясна теперь, чем недавно и становится с каждым днем яснее. И параллельно с определением организационной структуры, временами в ущерб ей, проводилась уже сама работа по привлечению рабочих сил для народного хозяйства, передача ее хозяйственным органам, т. е. привлечения и распределения рабочей силы. Остановимся теперь на этой практической работе.

III.

Процесс снабжения народного хозяйства рабочей силой складывается из ряда моментов организационной и узко практической важности, которые и составляют существо работы органов учета и распределения рабочей силы. Это, прежде всего, прием спроса на рабочую силу от хозяйственных органов. Учет спроса на рабочую силу, потребную для хозяйственных органов, эта по внешности простая задача, оказывается в нашей практической жизни далеко не легкой; она почти не разрешена до сих пор окончательно. Спрос на рабочую силу поступает частично. Уже давно был установлен органами учета и распределения рабочей силы порядок подачи спроса, который заключается в том, что спрос должен быть направлен по месту предприятия и учреждения в ближайший Подотдел Учета и Распределения Рабочей силы. Лишь последний, в случае невозможности его удовлетворения собственными силами может пересылать его по инстанциям в Центральный Отдел, который принимает меры к его удовлетворению путем переброски из других мест. Однако эту систему не удается проводить по разным причинам. Здесь, в первую очередь, необходимо отметить отсутствие организационных начал в общей хозяйственной работе, в результате чего наши местные хозяйствующие органы направляют через свои Главки и Центры (это делают иногда даже непосредственно отдельные предприятия и учреждения, направляя в центр требования на рабочих, даже не проверив возможность нахождения их на месте. При чем временами это доходит до курьезов, когда из какого либо города далекой провинции обращаются за несколькими чернорабочими в Центр, когда на месте даже не выяснено, действительно ли нельзя было найти таковых и приняты ли были соответствующие меры органами учета и распределения рабочей силы для того, чтобы найти их на месте. Правда, некоторая доля вины за это лежит и на органах, распределяющих рабочих. Этот порядок непосредственного обращения в Центр, минуя местные органы, вызывает многие недоразумения и заставлял как органы Наркомтруда, так впоследствии и Главкомтруда издавать постановления, регулирующие поступление спроса в указанном выше организационном порядке подачи требований на рабочую силу. Но это касается так-называемых текущих потребностей хозяйственных органов.

Однако большой спрос на рабочую силу, выделение отдельных групп предприятий в ударные, ограничение возможности привлечения рабочих,— постепенно заставляли действительно концентрировать спрос на рабочую силу, но уже ставя концентрацию спроса на рабочую силу в центре, в порядке составления хозяйственного плана в данной отрасли промышленности и сельского хозяйства. Этот вопрос лишь в самое последнее время начинает принимать более или менее конкретные очертания. Необходимость пред'являть такой спрос, наряду с другими факторами, заставляет наши хозяйственные органы начинать пред'являть более или менее конкретные хозяйственные планы. Ибо вопрос о правильном пред'явлении потребностей в рабочей силе не так прост, он должен быть согласован, на определенный период с наличием топлива, материалов, продовольствия и жилищ для рабочих. Если с этой конкретной точки зрения подойти к учету спроса на рабочую силу, то мы видим, что деятельностью наших органов удалось этот вопрос лишь в самое последнее время поставить на конкретную базу. В этом направлении органами учета и распределения рабочей силы проделана большая работа по выявлению точного спроса на рабочую силу, приближающегося к действительным условиям. Этой работе предшествовали неоднократные совещания с хозяйственными органами, такие совещания должны иметь место и дальше, поскольку они толкают

хозяйственные органы к точному учету спроса на рабочую силу и помогают установлению хозяйственного плана внутри отдельных отраслей народного хозяйства.

За этим первым моментом учета спроса отдельных хозяйственных органов в рабочей силе, следует согласование требований между различными органами; это задача более сложная, ибо она правильно разрешима лишь при установлении общехозяйственного плана в республике и очередности в выполнении различных частей общехозяйственного плана. Ограниченность наличия и рессурсов в добывании рабочей силы настоятельно требует установления такой очередности в удовлетворении народного хозяйства рабочей силой. И в этой части наша работа, которая по существу должна была бы проводиться лишь по выработке такого плана, сама толкает основные хозяйствующие органы и об'единяющие их центры на представление какого либо плана. Чтобы получить понятие о потребности в рабочей силе представим здесь основные данные на 1-е августа 1920 г., для В. С. Н. Х. и железных дорог (см. таблицу 1 и 2). Эти данные удалось получить лишь после нескольких месяцев упорной работы и борьбы с хозяйственными органами, в особенности с органами В. С. Н. Х.; данные последних приходилось на основе их материалов составлять самим органам учета и распределения рабочей силы, при чем они далеко не точны, и к моменту составления настоящего очерка они изменяются по указаниям и самих пред'явителей (ВСНХ и НКПС).

Таблица 1.

Ведомость спроса на рабочую силу по железным дорогам на 1-е августа 1920 г.

№№ по порядку	Наименование дороги.	Требуется по сл. пути.		Требуются по сл. тяги.		Всего.	
		Квалифицирован.	Неквалифицирв. (чернор.	Квалифицирован.	Неквалифицирв. (чернор.	Квалифицирован.	Неквалифицирв. (чернор.)
1	С.-Донецкая	255	3050	523	—	778	3050
2	Сев.-Западная	—	—	1082	424	1082	424
3	Забайкальская	250	—	413	181	663	181
4	Владикавказская	—	5800	2194	870	2194	6670
5	Южная.	2030	3170	—	—	2030	3170
6	Западная.	333	2100	—	—	333	2100
7	Рига-Орловская	2226	3731	240	250	2466	3981
8	Северная	4288	7809	1179	634	5467	8443
9	Моск.-Курская	2248	10239	2360	910	4608	11149
10	Юго-Восточная	1686	3545	1777	834	3463	4379
11	М. В. Рыбинская. . . .	1709	2335	210	50	1919	2785
12	Московско-Казанская . .	4162	4800	3323	1395	7485	6195
13	Николаевская	1580	4000	742	115	2322	415
14	Мурманская *)	—	—	—	—	5904	9875
15	Туркестанская	302	3000	—	—	302	3000
16	Александровская	297	550	—	—	297	550
17	Томская	795	3000	—	—	795	3000
18	С. Вяземская.	3705	3600	—	—	3705	3600
19	Екатерининская	—	—	1625	—	1625	—
20	Волго-Бугульманская. .	—	—	166	—	166	—
21	Пермская	735	5179	2342	2170	3077	7349
22	Юго-Западная	175	2950	—	—	175	2950
23	Ряз.-Уральская.	—	—	3364	2614	3364	2614
24	Сам.-Златоустинская . .	—	—	960	483	960	483
	Итого . .	26776	68858	22500	10930	55180	89663

*) Мурманская дорога дала общий спрос без деления на Службы Пути и Тяги.

Таблица 2.

Спрос В. С. Н. Х. на 1-е августа 1920 года по Главкам.

№№ по порядку	Наименование предприятия.	Квалифицирован.	Неквалифицирован.	Итого.	Примечание.
1	Военстрой	21393	32975	54368	
2	Глав-одежда	2685	476	3161	
3	Гуводострой	6440	13753	20896	
4	Главсланец.	1533	75	1608	
5	Главхимфармацевти. . .	165	334	499	
6	Главтабак	4	—	4	
7	Главуголь	3163	7045	10208	
8	Главсоль	615	400	1015	
9	Главзолото	2680	—	2680	
10	Горный Совет	1100	—	1100	
11	Главшоссе	16845	37500	54445	
12	Главкожа	1028	—	1028	
13	Гомза	16124	6433	24557	
14	Главстекло	—	1454	1454	
15	Главтабак	67	60	127	
16	Главнефть	1440	1000	2440	
17	Главсахар	—	140067	140067	
18	Главлеском.	211	11060	11271	
19	Главкость	—	—	417	
20	Главчай	55	—	55	
21	Комгосорутиль	30252	93770	124022	
22	Метал. Отд. МСНХ. . .	1236	485	1722	
23	Полигр. Отд. ВСНХ . .	1082	1424	2506	
24	Румсан.	278	93	371	
25	Румпуть	478	97	575	
26	Отд. Обр. Пищ. Вещ. .	15	103	118	
27	Хим. Древ. Правл. . .	77	55	132	
28	Центроспирт.	341	796	1137	
29	Центрожир.	79	16	95	
30	Цуповоз	—	—	1136	
31	Цас	2424	354	2778	
32	Цеаз.	10570	10956	21526	
33	Цепвморз.	1988	1382	3370	
34	Центроцветмет	537	1993	2530	
	Итого . . .	124905	386257	492715	

IV.

Мы возвратимся еще к этим таблицам, когда будем говорить о мерах по удовлетворению этого спроса. Мы остановились кратко на учете спроса, ибо хотели указать на всю сложность этой части работы, поскольку мы стремимся поставить ее в организационных рамках.

Второй момент в деятельности по организации распределения рабочей силы это удовлетворение спроса. Удовлетворение может быть проведено различными методами. Мы уже давно отошли от тех методов, когда удовлетворение хозяйства рабочей силой совершалось путем простого встречного предложения труда, т. е. регистрацией безработных, ищущих работы. Правда, и в 1920 г. мы можем иметь еще такую категорию лиц, но она очень небольшая, она составляется из тех элементов в городах, которые меняют место своей работы или той части городского мещанского населе-

ния, которое в процессе революции потеряло свое благосостояние и принуждено идти в производство. Но эти элементы немногочисленны. Гораздо больший процент составляют категории трудящихся, освобождающихся вследствие закрытия, приостановки или сокращения производства. И этот элемент не достаточен для удовлетворения народного хозяйства, которое несмотря на все препятствия имеет тенденцию к выздоровлению и требует рабочие силы в большем размере. Да к тому же рабочие закрывающихся, сокращающихся или приостановленных предприятий не всегда передаются хозяйствующими учреждениями в органы учета и распределения рабочей силы; в надежде, что они скоро опять начнут свое производство и рабочие снова понадобятся, хозяйственные органы скрывают часто таких рабочих, продолжая выплачивать им жалованье. Эта узкая, чисто „хозяйская", отнюдь не общегосударственная точка зрения заставила издать специальное постановление от имени Народного Комиссариата Труда, а затем и Совета Труда и Обороны об обязательном учете рабочих этих предприятий с передачей их в органы учета и распределения рабочей силы для распределения на работы по общегосударственным заявкам. Однако, нужно мимоходом отметить, что этот элемент не всегда может быть использован для работы по общегосударственному плану, ибо часто некоторая часть их прикреплена своими жилищами (собственным домиком) к предприятию, как это имеет место на Уральских заводах, текстильных предприятиях Центральной России. В последнем случае мы также имеем дело иногда с женами работающих тут же рабочих, причем эти элементы не так легко могут быть перебрасываемы на работы, где то требуется настоятельными общегосударственными интересами. Однако, рабочие закрывающихся, приостановленных или сокращенных производств составляют все же один из резервов рабочей силы, которым оперируют органы учета и распределения рабочей силы.

Есть несколько источников, которые отчасти помогают в самом удовлетворении случайных потребностей и мы на них вскользь остановимся, поскольку наша задача указать на все стороны даннаго вопроса. Мы имеем ввиду использование труда военнопленных и заключенных. В этом направлении Народным Комиссариатом Труда установлена связь с соответственными органами, в распоряжении которых находятся вышеупомянутые категории для рационального использованая их в трудовых целях. В этом смысле приходилось также выдержать борьбу с различными органами, пока еще далеко незаконченную, для того, чтобы установить, что только по нарядам органов учета и распределения рабочей силы, могут быть использованы и такие элементы, поскольку они годятся для трудовых целей. Перейдем теперь к дальнейшим источникам, откуда черпается рабочая сила.

Несмотря на то, что к концу 19 года не было еще установлено общегосударственных обязательных планов, уже были отдельные отрасли народного хозяйства, которые фактически выдвигались как самые важные, было то, что в 20 году приобрело название „ударности". Отсутствие достаточного наличия рабочей силы для удовлетворения многих потребностей заставило нас уже в конце 19 года выдвинуть, как первоочередные, отдельные части промышленности. Раньше всего это было нами сделано по отношению к военной промышленности, по вполне понятным причинам особой ударности этой части. Как только был создан Совет Военной Промышленности по инициативе Отдела Учета и Распределения Рабочей Силы Наркомтруда (ныне Центрального Управления) была создана специальная комиссия по снабжению военной промышленности рабочей силой при Наркомтруде. И вот почему это было сделано. Центральное Управление Учета и Распределения Рабочей Силы, учитывая еще в середине 1919 года настоя-

тельную необходимость придать ударной части своей работы, касающейся снабжения военных предприятий, больший авторитет, расширить полномочия своего аппарата и, наконец, войти в соприкосновение с заинтересованными сторонами (необходимо помнить, что тогда не было еще Главкомтруда) выдвинуло перед Чусоснабармом проект об учреждении „Комиссии по снабжению военной промышленности рабочей силой", это же должно было положить конец тенденции различных учреждений создавать при себе всевозможные органы по снабжению рабочей силой, которые абсолютно не давая положительных результатов, только вносили хаос и дезорганизацию, мешая централизованной работе.

Проект был принят (Изв. ВЦИК от 5/X 19 г., № 232) и Комиссия с 13 октября 19 года начала функционировать при Центральном Управлении Учета и Распределения Рабочей Силы в составе: 1) от Промвоенсовета, 2) от Ц. К. Металлистов, 3) Ц. К. Строительных рабочих 4) Мобуправсероглавштаба и 5) Наркомтруда под председательством представителя Наркомтруда.

Фактически вся работа велась и ведется: Наркомтрудом—его Управлением Учета и Распределения Рабочей Силы, в части работы, касающейся военного ведомства, представителем Мобуправсероглавштаба, Органически ощущаемая необходимость самой тесной и непрерывной связи с совместной работы с Промвоенсоветом достигалась постоянным и деятельным участием в всех работах комиссии, представителя последнего.

Мы останавливаемся на создании этой комиссии, так как ея работой характеризуется новый этап в деятельности общегосударственных органов по учету и распределению рабочей силы.

Мы имеем здесь, во первых, тесное организационное сближение непосредственно с хозяйственными органами. До этого момента сближение органов распределения рабочей силы наблюдалось главным образом с профессионально-производственными об'единениями рабочих. Но связь народного хозяйства с хозяйствующими органами в деле снабжения рабсилой поставила перед общегосударственными распределителями рабочей силы проблему тесного контакта с самыми хозяйственными аппаратами. Эта связь выразилась затем в устройстве специальных периодических и постоянных совещаний с хозяйственными органами. Чем больше развивается практическая работа направления действительного снабжения рабочей силой народного хозяйства, тем эта связь становится все настоятельнее.

Созданием этой Комиссии были, во вторых, положены новые принципы в самом снабжении рабочей силой производства. Централизация спроса и удовлетворения рабочей силой становится практической необходимостью в данном случае и заставляет органы распределения рабочей силы внести в этом смысле корректив. Суть его заключается в том, что еще оставляя основный принцип поступления спроса по месту работы и соответственное удовлетворение его через места, эта часть производства выделяется в особую единицу, снабжение которой идет хотя различными способами, но остается под непосредственным контролем центра. Более того вся передача рабочей силы в военное производство производится почти исключительно по нарядам центра, где уже сосредоточиваются особо данные по удовлетворению его. Эти данные мы приведем здесь для характеристики.

Удовлетворение военной промышленности за время с 1-го октября 1919 г. по 1 е июня 192 г. по отдельным предприятиям, по далеко неполным сведениям, выразилось в 12,448 рабочих, на 36,597 спроса.

Таблица 3.

Снабжение рабочей силой военной промышленности.

Название предприятий.	Спрос.	Послано.
Симбирский Патр. завод.	1535	2224
Подольский	1292	470
Ижевский	6699	2671
Серг.-Самарск. взрыв.	277	56
Коврижский Пулеметный	564	268
Кольчугинский завод.	1108	313
Завод «Ам»	288	92
Троицкий снаряд. зав.	467	263
Богородский снаряд. зав.	52	12
Сормовский завод	10000	228
Тульск. укрепл. район.	600	344
Моск. Оруд. зав.	60	—
Ижорский завод	254	—
Мехартзав. Брянский.	500	2
Моск. воен. авт. м. зав.	165	4
Моск. Капсюльн. зав.	112	24
Подольский Опытн. зав.	212	18
Моск. Добр. лит. зав.	442	—
Тульский Медеобр.	1237	228
Верхне-Исетск.	520	357
Вяткинский зав.	4033	371
Екатеринбург	400	372
Кулебакск. зав.	200	17
Тверск. шрапн. зав.	122	18
Пензенск. труб. зав.	200	51
Мытищенск. Оруд. зав.	1227	145
Казанск. пр. х. зав.	729	114
Выксунский зав.	—	315
Петр гр. балт. фл.	902	8
Паратск. зав.	200	33
Зав. бр. Нобель в Астр.	710	—
Завод «Дукс»	598	119
Петр гр. мех. зав.	380	56
3-я арт. маст.	118	—
Тамб. в. пр. х. зав.	226	24
Охтенск. взр. вещ.	249	200
В разных местах (главным образом на Урал.)	—	2856
Всего. . .	36597	12488

По суммарным данным с июня по сентябрь 1920 г. было дано этим предприятиям 8,082 рабочих, а всего по 1-е сентября—20,580, т. е. 56%. кроме того, органами Учрабсилы отправлено на заводы военной промышленности и ударные заводы, в октябре 1920 г.—18,996 рабочих, часть из етих рабочих пошла и на вышеупомянутые заводы. Таким образом % удовлетворения еще больше. Однако здесь мы встречаемся с другим явлением, которое мы отметим только мимоходом, это,—неумелость хозяйственных органов удерживать переданную им рабочую силу. Достаточно указать, что с 1 сент. 19 г. по 1 авг. 20 г., на 40 заводах военной промышленности прибыло 38,574 рабочих, а убыло за это время 34 939 рабочих. Если на заводах военной промышленности, где большая дисциплина, где введен паек, такой большой % убыли рабочей силы, то неудивительно, если мы с этим встречаемся в других предприятиях. К этой стороне воп-

роса организации рабочей силы мы еще вернемся, здесь же мы хотели только отметить это важное явление, влияющее на возможность действительного удовлетворения нашего народного хозяйства рабочей силой; оно же находится в тесной связи с вопросом борьбы с труддезертирством. Вернемся пока к вопросу снабжения рабочей силой народного хозяйства.

Вышеприведенные данные показывают, что всякий завод приходится держать центру на учете, чтобы действительно суметь проследить удовлетворение производства рабочей силой. В дальнейшем этот основной принцип в несколько измененном виде находит свое применение во всех основных отраслях народного хозяйства, выделенных в ударные группы. Принимая более массовый характер, они соответственным образом заставляют видоизменять методы удовлетворения, однако, в существе остается принцип централизованного удовлетворения: местные органы также снабжают производство по указаниям центра. В этой работе также выдвинулся новый источник снабжения промышленности рабочей силой это,—отзыв из армии квалифицированных рабочих. Отдельные первоначальные отзывы к этому времени уже имели место. Были также случаи групповой временной передачи красноармейских частей на труд. Но правильно поставленное извлечение квалифицированных рабочих из Красной армии является лишь в результате создания этой Комиссии. Это тем более облегчалось, что рабочие-красноармейцы ставились на заводы военной промышленности. Эта первая попытка создала способы и методы организованного извлечения квалифицированной рабочей силы из армии, которая постепенно нашла свое формальное закрепление в дальнейшем. Чтобы охарактеризовать эту работу и ее методы, которые впервые показывают организационное сотрудничество гражданских органов по учету и распределению рабочей силы с военными органами, до создания еще комтрудов приводим нижеследующую таблицу (см. № 4), где приведены частичные данные отзыва 5,000 квалифицированных рабочих красноармейцев на труд. В настоящее время в таком же порядке отзывается 10,000 красноармейцев для той же военной промышленности.

Таблица 4.

Сведения о частичном извлечении из армии специалистов.

№№	Назв. П/отд. откуда.	За какой период.	К-л. кв. подл.	Явил. на исп.	Выдерж. испыт.	Отправл. на предприятия.
1	Владимирский . .	25/II 20 г.	173	173	97	97
2	Вологодский . . .	с 25/XI 19 г. по 18/II 20 г.	142	142	113	113
3	Екатеринбургский	с 25/VII 19 г. по 10/II 20 г.	70	65	35	35
4	Ив.-Вознесенский.	17/II 20 г.	89	89	64	64
5	Казанский	с 13/XII 19 г. по 2/II 20 г.	60	60	60	60
6	Калужский. . . .	с 23/XI 19 г. по 29/VII 19 г.	100	113	111	93
7	Костромской . . .	с 11/XII 19 г. по 25/II 20 г.	185	160	119	119

V.

Одним из самых главных способов привлечения рабочей силы в первом периоде 19 0 г., способом послужившим источником как для снабжения рабочей силой вышеуказанной потребности военной промышленности, так и других важных потребностей, явился добровольческий набор рабочих агентами из деревень. Этот метод извлечения рабочей силы из деревень практиковался до самого последнего времени и только теперь в связи с началом практического проведения трудмобилизации в широких размерах, перед снабжающими рабочей силой органами встал вопрос о полной ликвидации этой системы. Набор рабочих в деревнях происходил, как агентами органов учета и распределения рабочей силы так и агентами хозяйствующих учреждений и предприятий. В первом

случае мы имели вовлечение рабочих в производство исключительно государственными распределителями рабочей силы, а потому оно и не вызывало спекуляции рабочей силой. Но ограниченность аппарата этих органов и необходимость быстрого снабжения рабочими важных отраслей заставило центральный орган по учету и распределению рабочей силы признать возможным добровольческий набор рабочих в деревнях агентами учреждений и предприятий. Чтобы поставить набор этими последними в организационные рамки, было признано только по разрешению центра, в мерах указываемых последним. Причем для этого набора установлен специальный порядок: он мог происходить непременно через ближайший по месту набора орган учета и распределения рабочей силы. Контроль за этой работой тем более облегчается, так как ни одна партия рабочих не принимается к погрузке в вагоны без разрешения на набор органов учета и распределения рабочей силы. Чтобы охарактеризовать деятельность в этом направлении приводим нижеследующую таблицу, выданных центром нарядов на набор рабочих агентами учреждений и предприятий за май—сентябрь 1920 г., в 33-х губерниях (см. таблицу 5).

Таблица 5.

Выданные центром наряды агентами на добровольческий набор рабочих в деревнях.

№ по п. п.	Название губернии куда выдан наряд.	Название месяцев 1920 года.				
		Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь
1	Архангельская	150	—	—	—	—
2	Брянская	1250	505	—	650	240
3	Владимирская	1020	279	530	235	900
4	Витебская	700	—	400	440	1650
5	Вятская	—	6	—	200	100
6	Вологодская	695	150	1090	160	50
7	Гомельская	—	—	—	—	—
8	Ив.-Вознесенская	—	—	516	500	10
9	Казанская	—	11	—	420	—
10	Калужская	3970	938	330	6780	955
11	Костромская	2915	336	1330	6120	1000
12	Курская	—	—	—	100	—
13	Могилевская	—	—	—	—	60
14	Московская	—	—	93	580	—
15	Минская	—	—	310	—	192
16	Нижегородская	515	190	475	2038	670
17	Новгородская	50	560	480	6218	100
18	Орловская	220	—	—	7800	1200
19	Олонецкая	—	195	—	—	—
20	Оренбургская	2665	—	—	—	—
21	Пензенская	632	255	150	250	250
22	Псковская	75	—	275	—	2000
23	Рязанская	3865	1615	265	1930	1370
24	Симбирская	2500	—	—	—	—
25	Смоленская	2286	865	600	2550	1945
26	Тамбовская	185	90	100	1725	945
27	Тверская	2564	1751	2047	510	120
28	Тульская	1855	95	600	7280	2448
29	Тобольская	3170	—	—	—	—
30	Черниговская	—	—	150	100	1600
31	Череповецкая	300	1575	1200	680	500
32	Челябинская	3590	—	—	—	—
33	Ярославская	—	66	42	—	—
	Итого	35175	8682	11283	47186	17612

Нет сомнения, что этот способ извлечения рабочей силы, несмотря на все организационные рамки поставленные ему, способствовал в некоторой степени спекуляции рабочей силой, корни которой кроются конечно не только в нем самом, но в целом ряде об'ективных условий нашей экономической жизни, которые мы лишь теперь как будто начинаем постепенно изживать. Мы достигаем последнего правильной постановкой снабжения рабочих всеми видами довольствия и организационной системой трудмобилизации. С расширением и укреплением последних, как единственного способа привлечения рабочей силы, метод извлечения рабочих из деревень агентами путем вольного найма отпадет. Мы уже указали, что к этому мы идем. Но было бы неосторожно сказать, что мы уже теперь с ним окончательно покончили. До сих пор приходилось этим способом пользоваться, ибо им иногда нам удается затыкать дыры в недостатке рабочих, когда это требуется быстро и нет других рессурсов. Иногда по некоторым условиям приходится целиком использовать только этот метод для снабжения важной отрасли промышленности. Это имело место, например, со снабжением торфяных государственных разработок в сезоне 1920 года, где таким путем, по настоянию хозяйственного органа, было передано через органы учета и распределения рабочей силы до 65,000 рабочих. Органы торфяных разработок боялись неуспеха мобилизации всей этой массы в период, когда уже начались работы и требовали оставления вольного найма. Главкомтруд в мае 1920 г., исходя из практических соображений, утвердил для этих работ порядок вольного найма. Они были правы в мае 1920 г. Но если в мае 1921 г. опять придется собирать торфяников таким путем, то это будет означать, что мы мало научились за этот год. Органы учета и распределения рабочей силы требовали от хозяйственных органов учета и занятых у них торфяников с таким расчетом, чтобы к будущему сезону их можно было собрать по трудмобилизации на основании данных хозяйственных органов Главторфа. Уже в настоящий момент со стороны государственных органов учета и распределения рабочей силы, ведутся подготовительные работы в этом направлении.

VI.

Переходным путем от вольного найма агентами предприятий к государственному привлечению рабочей силы путем трудмобилизации, является добровольное вовлечение рабочих аппаратами учета и распределения рабочей силы, которое имело место в 1920 г., по отношению к сельскохозяйственной кампании и снабжению Сибири, для обмолота хлеба. Мы остановимся на обоих операциях, давших благоприятные результаты, еще потому, что методы привлечения рабочей силы в данном случае, хотя и основаны на добровольных началах, но глубоко принципиально отличаются от вольного найма агентами учреждений и предприятий, вносящими в эту работу спекулятивный характер. Привлечение же рабочих на вышеуказанные работы производилось органами учета и распределения рабочей силы совместно с профсоюзами, преимущественно с полузакрытых или приостановленных предприятий и носило характер, как идейной помощи государству, так и удовлетворения хлебом рабочих предприятий, так как возвращающиеся партии имели право провезти с собой определенное количество муки.

Вся работа по формированию и отправкам сельскохозяйственных дружин в производящие губернии, в текущую компанию была проведена Под'отделами Рабсилы под руководством специальной сельскохозяйственной комиссии, работавшей при Центральном Управлении учета и распределения рабочей силы Наркомтруда, Комиссия состояла из трех лиц

включая представителя Наркомзема; связь с последним должна была гарантировать от того, чтобы не повторялись недоразумения, имевшие место при проведении сельскохозяйственной кампании 19 года. Однако, на этот раз со стороны органов Наркомзема не были приняты достаточные меры, чтобы предварить возможности недостатка, уже отмеченные в итогах прошлых кампаний.

Отметим мимоходом, что в данном случае Центральное Управление Учета и Распределения рабочей силы пошло по тому же пути связи с хозяйственными органами, путем создания небольшой деловой комиссии, как это уже было указано по отношению к снабжению военной промышленности. Возвратимся кратко к самой переброске, на сельскохозяйственную кампанию в Сибирь. Организация этих переброс происходила в форме дружин рабочих, специально изданными для каждой из них инструкциями.

Впервые к переброске рабочих на работы были привлечены органы Центрозвака, взявшие на себя заботу довольствования передвигаемых рабочих и довольно успешно справлявшиеся с своей задачей.

Особенно приходится отметить, что много было сделано Пассажирским Отделом Н. К. П. С., благодаря чему передвижение сельскохозяйственных дружин в этом году прошло совершенно без перебоев и с максимальной быстротой.

Несмотря на опыт прошлогодней компании, показавший как гибельно отражается на успешности формирования необходимость срочной организации переброски—Земотделы и в этом году заявили свою потребность со значительным опозданием и, что еще хуже в ряде местностей совершенно не проверили готовность Совхозов, принять пришлую рабочую силу.

Первоначально потребность в пришлой рабочей силе, выяснив предварительно и приняв во внимание местные ресурсы, была заявлена, как указано в таблице по губерниям, в 55,365 человек.

Но по мере того, как определялись виды на урожай, потребность начала сокращаться, а некоторые губернии (Уфимская и Воронежская) аннулировали свои требования на рабочую силу полностью, между тем, как несколько партий за это время уже было послано.

Таблица 6.

Спрос на сельскохозяйственные работы.

Губернии.	Первоначально заявленный спрос.	Сокращ. или аннулирован. спрос.	Фактически отправлено.
Саратовская . . .	25280	10000	8174
Самарская	2580	2000	1067
Тамбовская. . . .	7275	7275	1997
Воронежская . . .	4730	аннулиров.	1723
Уфимская	10000	—	4296
Оренбургская. . .	500	500	579
Итого . .	55365	19775	17836

Имея заранее собранные сведения о местах, где возможно формирование сельскохозяйственных дружин, все требующееся количество было разверстано с таким расчетом, чтобы промышленные губернии, главным образом с текстильной промышленностью, дали женщин, а непроизводящие северные—мужчин.

Отправки дружин начались в первых числах мая и дали по губерниям следующее количество рабочих.

Таблица 7.

Губернии, откуда отправлены рабочие на сельскохозяйств. работы.

В Саратовскую губ.

Тверской губ.	2074
Ив.-Вознесенской губ.	1946
Московской губ.	1755
Калужской губ.	793
Вологодской губ.	628
Владимирской губ.	463
Рязанской губ.	352
Олонецкой губ.	163
Итого . .	8174

В Тамбовскую губ.

Ив.-Вознесенской губ.	861
Костромской губ.	836
Московской губ.	433
Вологодской губ.	36
Рязанской губ.	31
Итого . .	1997

В Оренбургскую губ.

Орловской губ.	579

В Самарскую губ.

Череповецкой губ.	313
Владимирской губ.	271
Калужской губ.	483
Итого . .	1067

В Воронежскую губ.

Ив.-Вознесенской губ.	1283
Московской губ.	440
Итого . .	1723

В Уфимскую губ.

Ярославской губ.	1350
Ив.-Вознесенской губ.	1092
Московской губ.	881
Костромской губ.	500
Калужской губ.	256
Владимирской губ.	67
Орловской губ.	49
Тульской губ.	101
Итого . .	4296

Таким образом удовлетворение по отношению к действующей потребности выразилось в 93%, причем дальнейшая посылка была остановлена в виду получения с мест соответствующего сообщения.

Неподготовленность на местах к приему пришлых рабочих, а также изменившиеся в неблагоприятную сторону виды на урожай, о чем не было своевременно дано знать, немедленно же сказались на положении прибывших рабочих. В некоторых местах отказывались рабочих принимать и их пришлось переотправлять в другие места и даже на другие работы, там же, где их принимали, они оказывались в тяжелых условиях, в особенности в Воронежской и Уфимской губерниях.

В присылаемых отчетах и личных сообщениях представителей рабочих неоднократно указывалось также на грубое обращение администрации Совхозов. Все это вместе заставило для установления виновных и привлечения их к ответственности, назначить специальное расследование.

Наряду с этим имеются сообщения как о хорошей организации использования, так и удовлетворительного устройства посланных рабочих.

Более полно по удовлетворению прошла переброска рабочих по уборке запасов хлеба в Сибири. Формирование дружин для этой цели производилось Центральным Управлением Учета и Распределения Рабочей Силы Наркомтруда по соглашению с Наркомпродом и ВЦСПС. Своим постановлением от 29/VI Совнаркомом было дано Наркомтруду задание отправить в Сибирь 20,000 рабочих. Срок окончания отправки был раньше назначен на 1 е, а потом продлен до 10-го октября. Задание было выполнено почти полностью. Переслано к 10 октября 19,760 рабочих, направленых в распоряжение Сибпродкома в Омск, откуда распределялись по Сибири. Эти отряды, которые должны были включать не больше 20% женщин, дали и жеследующие губернии.

Таблица 8.

Сводка количества отправленных в Сибирь уборочно-обмолоточн. дружин.

№№	Откуда.	К лич. людей.	№№	Откуда.	К лич. людей.
1	Брянская. . . .	270	10	Пензенская. . .	1000
2	Владимирская .	2100	11	Рязанская . . .	2666
3	Вятская	1078	12	Тверская. . . .	—
4	В л г дская . .	1754	13	Тульская. . . .	1367
5	Калужская. . .	3080	14	Череп вецкая. .	1654
6	К стр мская . .	880	15	Яр славская. . .	327
7	Курская.	870	16	Смоленская. . .	—
8	М сковская. . .	2342	17	. . . . .	—
9	Орловская . . .	380		Итого. .	19768

Подводя итоги работе по этим переброскам рабочей силы нужно констатировать, что все же государственные органы учета и распределения рабочей силы приобрели в этом направлении большой опыт. Установлена связь со специальным эвакуационным органом, Центроэваком, взявшим на себя по постановлению Совета Народных Комиссаров, переброску рабочей силы, направляемой органами учрабсилы, конечно, и в этом году переброски рабочих не всегда были удачны. Приспособленность Центроэвака не всегда была действительной и иногда ставила рабочих в большие затруднения; и сельскохозяйственные органы, требовавшие рабочих также не оказались на высоте и не меньше напутали в этом году, чем в прошлом, и все же переброски таких значительных масс с предварительным формированием их в дружины, быстрота выполнения к сроку, показывают, что есть все основания для развития и улучшения аппарата, постепенно берущего на себя функции государственного органа по привлечению и распределению всей рабочей силы в Советской Республике.

VII.

Параллельно с этой разнообразной работой в области привлечения рабочей силы, которую мы охарактеризовали выше, мы имеем в 20 году, новый метод—это привлечение отдельных категорий специалистов-работников по специально профессиональным мобилизациям. В этой области до недавнего времени установилась самая разнородная практика. Начиная от привлечения высококвалифицированного медико-санитарного персонала,—врачей, зубных техников, фармацевтов, непосредственно через органы Наркомздрава, мы перешли к учету бывших железнодорожников Наркомпутем в декабре 19 года; мобилизация затем была произведена военным ведомством. Это две большие трудмобилизации категории специалистов происходили до создания Комитетов по трудовой повинности. К этому же периоду относится трудмобилизация слесарей-лекальщиков, которая была произведена в январе 1920 года, постановлением Чусоснабарма и Наркомтруда и проводилась органами учета и распределения рабочей силы последнего для снабжения военной промышленности, по заданиям уже упомянутой выше комиссии при Центрорабсиле. В это время была об'явлена еще мобилизация культурно-просветительных работников для Красной Армии, которая должна была проводиться также органами учета и распределения рабочей силы Наркомтруда.

Таким образом, к моменту создания комитетов по трудовой повинности уже была намечена линия проведения отдельных трудмобилизаций неко-

торых категорий профессиональных специалистов работников. С организацией Главкомтруда, об'явление таких отдельных трудмобилизаций начало проходить через него. Правда, и здесь со стороны ведомств была попытка обойти это учреждение и вносить в Совет Обороны постановления, дающие права отдельным ведомствам и учреждениям проводить такие трудмобилизации. Однако, этому был скоро положен конец специальным постановлением Совтруда и Обороны, по которому все подобные трудмобилизации должны быть согласованы с Главкомтрудом. Однако, проведение трудмобилизации было согласовано в дальнейшем только в смысле установления некоторого однообразного характера их об'явления, оставляя в то же время привлечение через различные аппараты, постепенно сведя их к двум основным: военного ведомства и органов учета и распределения рабочей силы. В то время, когда кроме железнодорожников, учет и мобилизация бывших водников были проведены военным аппаратом, трудмобилизации по специальности чернорабочих, нефтяников, гористов и некоторой части железнодорожников (машинистов и кочегаров) были проведены через органы учета и распределения рабочей силы. Хотя и здесь не установлено еще однообразия аппарата, все же постепенно было достигнуто, что такие трудмобилизации не должны проводиться через то ведомство, для которого она проводится. Исключение из этого правила составляет только привлечение высококвалифицированного медико-санитарного персонала, где допустимо большее вмешательство Наркомздрава, тоже по отношению к статистикам, поскольку последняя операция проводилась органом статистики (Ц. С. У.) непосредственно подчиненным Главкомтруду и тесно связанным с органами учрабсилы.

Какие цели преследуются мобилизациями таких специалистов? Во-первых, это должно служить извлечению рабочих, незанятых по своей основной специальности, часто редкой. Во вторых, это постановка на труд по специальностям тех элементов, которые не заняты общественно-полезным трудом вообще, или заняты в сельском хозяйстве, мелкой кустарной промышленности и т. д. Опыт отдельных таких мобилизаций не всегда удачен по целому ряду причин, которых мы коснемся ниже.

Если с точки зрения удовлетворения большим количеством рабочей силы такие мобилизации не всегда могут быть удачны, то в смысле перераспределения по основной специальности редких в наших промышленных условиях категорий, они играют важное значение. Трудности нашего строительства экономической жизни состоят, между прочим, в том, что помимо того, что наша промышленность не имела достаточного количества своих специалистов рабочих и техников, а ввозила их из-за граеницы даже среди тех, которые остались от наших собственных рессурсов, происходил за время революции процесс депрофессионализации, вызываемый, главным образом материальными условиями жизни. Рабочий специалист шел на любую работу, лишь бы получить благоприятные материальные условия.

Таким образом, у нас произошло значительное перемещение в области специальной рабочей силы. Кроме того, много элементов было забрано учреждениями на различные административные или иные советско-партийные должности. Пока соответствующие органы предпримут подготовку новых кадров, что уже параллельно делается Главпрофбром, задача органов учета и распределения рабочей силы производить такое перераспределение наличия рабочей силы, которое давало бы возможность хотя частично заполнить срочные недостатки. Это достигается такими трудмобилизациями специалистов, главным образом, уже занятых где-либо в производстве.

Рельефно это представлено в нижеследующих таблицах 9 и 9а, показывающих число взятых на учет и распределенных по заводам военной промышленности слесарей и токарей инструментальщиков и оптиков, согласно постановления Наркомтруда и Чусоснабарма (изв. ВЦИК от 28 янв. 1920 г., № 18),

Таблица 9.

№№ по пор	Наименование профессий взятых на учет по постановл. Н. К. Т. и Чусоснабарм от 28/I 20 г. (изв. ВЦИК, № 18	Взято на учет.	Сделано распоряжение о перераспределении.	Оставлено на месте согласно закл. тех. ч. Промвоенсовета.	Примечание.
1	Слесарей инструм.	400	82	318	
2	» лекальщ.	75	22	53	
3	Токар.-инструмент, ...	307	12	295	
4	Оптиков-механиков	28	3	25	
5	Оптиков прочих	30	8	22	
	Всего	840	127	713	

Таблица 9а.

Распределение слесарей и токарей-инструментальщиков, токарей лекальщиков и оптиков по заводам военной промышленности (на 8-е июня 1920 года).

№№ по пор.	Наименование заводов.	Слес. инструм.	Слес. лек.	Ток. инстр.	Опт. мех	Опт. пр.
1	Ижевский оруж.	9	—	—	—	—
2.	Сестрорецкий оруж.	1	6	—	—	—
3	Русск. Амер. инстр.	23	2	—	—	—
4	Пудольский оптич.	—	—	—	3	8
5	Ковровский пулеметн.	25	11	10	—	—
6	Казанский порох. завод. . . .	2	2	—	—	—
7	Тульский оруж	4	1	1	—	—
8	Сормовский завод.	3	—	—	—	—
9	Троицкий снаряд.	4	—	—	—	—
10	Саратский суд. ремонтный . . .	2	—	1	—	—
11	Александровск. ж. д.	6	—	—	—	—
12	Радицкий завод	2	—	—	—	—
13	Симбирский патронный	1	—	—	—	—
	Итого.	82	22	12	3	8

Приведенные таблицы 9 и 9а дают некоторые понятия обо всей сложности этой операции перераспределения рабочих по своим профессиям, по которым они имеют навык, так необходимый для правильной постановки производства. Однако здесь много трудностей, которые отнюдь не выражены. Само снятие уже учтенного специалиста рабочего всегда вызывает много трений с теми учреждениями, где таковые были заняты, хотя и не по своей основной профессии. Это заставляет устраивать специальный „третейский суд“ между тем учреждением, для которого мобилизуется данное лицо и тем, у которых оно было занято. Третьим лицом является всегда представитель учрабсилы, который, с технической и принципиальной стороны рассматривая этот вопрос, склоняет свое решение

к тому или иному ведомству. Таким образом в результате этой работы центральный орган учета и распределения рабочей силы Наркомтруда принужден был создавать по каждой мобилизации специальную комиссию на вышеизложенных основаниях для рассмотрения таких ходатайств об оставлении на местах прежней службы по трудмобилизациям. Причем такие комиссии создавались не только для тех родов трудмобилизации, которые проводились через аппарат учрабсилы непосредственно, но для всех подобных мобилизаций, кем бы они не производились. Исключение составляет железнодорожная мобилизация, по которой специальным постановлением Совтрудоборонь была создана особая комиссия, куда, однако, впоследствии и был включен представитель Центрорабсилы. Ныне при Центральном Управлениии Центрорабсилы образована специальная часть под названием „Центральная Комиссия по отсрочкам по трудмобилизациям и переводам с одного места на другое". Последняя работа тесно связана с перераспределением по трудмобилизациям. Чтобы охарактеризовать эту работу, приводим данные по отсрочкам, данным по трудовой мобилизации на водный транспорт. (Комиссия по освобождению водников при Центрорабсиле. Поступило ходатайств на 2,224 человека, удовлетворено—1,121, отказано—598, до распоряжения Главвода—327 чел. Ошибочно не подлеж. мобилизации—189 (водники-моряки).

Оскомотжелем (Особая Комиссия по отсрочкам по трудмобилизации железнодорожников) по 4 ноября с. г. рассмотрено по: 9,228 ходатайствам, из них удовлетворено—2,548, дана отсрочка—547, всего—3,095. Отказано—6,133).

Трудмобилизации, имеющие характер такого перераспределения, как выше указано, были проведены также в отношении нефтяников, которых было возвращено до 600 человек по специальности; в отношении рыбников, специалистов шерстеобрабатывающей промышленности, горнорабочих, строительных рабочих и многих других категорий о которых уже упоминалось. Не по всем этим специальностям можно сейчас дать исчерпывающие данные; однако, по некоторым основным для характеристики процесса мы здесь приведем. Не останавливаясь больше на трудмобилизациях редких профессий, давших небольшие количества потребной рабочей силы укажем на более распространенные отрасли производства, требовавшие обратного привлечения своих специалистов. По железнодорожным мобилизациям, включая отзыв железнодорожников из армии, возвращение из учреждений, предприятий в общей сложности транспорт обратно получил следующее количество железнодорожников.

(Сведения о поступивших на железные дороги рабочих по мобилизациям от 12|XII 19 г. и 27|II 20 г.—9,706, от 22|XII 19 г. и 17|II 20 г. из Красной Армии—4,454, от 25|IX 20 г. Явки дезертиров—1,591, от 13|IX трудмобилизации—7,488, 5|XII 20 г.—4,663. Кроме того, по мобилизации коммунистов—5,000, итого—32,902).

Неполные данные, но все же характеризующие обратное привлечение горнорабочих, дает нижеприведенная таблица № 10. Причем необходимо указать, что мобилизация шахтеров облегчалась тем обстоятельством, что среди них был больший элемент, который охотно возвращался в Донбас на родину. Наоборот более твердыми методами приходилось действовать при направлении горнорабочих в подмосковный бассейн и на Урал. В отношении к отправкам в Донбас мы имели большие требования на горнорабочих, однако выяснилось затем, что жилищные и другие условия не могут вместить требуемое количество, особенно семейных, которые и были направлены в другие районы каменноугольной промышленности.

Таблица 10.

Сведения о количестве горнорабочих, отправленных в Донбас с 15 апреля по 24 августа 1920 г. включительно, через органы учета и распределения рабочей силы России и Украины.

Наименование предприятий.	Общее число отправленных горнорабочих.	Из них: Забойщики, зарубщики, тоб йщики.	Остальные подземные.	Рабочие механического цеха.	Строительные рабочие.	Остальные поверхностные.
Центральный район.	2074	615	1048	138	51	222
Мушкетово-Макеевский район. .	5452	2160	1929	417	230	696
Алмазный район	1425	603	497	55	29	241
Марьевский район	437	152	194	14	11	66
Юзовский район	3133	1084	1514	178	86	271
Гришинский район	41	23	6	1	2	9
Криворожский район.	58	31	16	3	6	2
Грушевский район	566	248	255	17	4	42
Славяносербский район.	156	61	71	13	2	9
Кадиевский район.	108	53	42	7	—	6
Быково-Хрустальный район . .	134	68	43	3	1	19
Чистяковский район	158	105	35	3	7	8
Семейкинский район	54	35	18	—	—	1
Разведки бурых углей ст. Любботин	8	3	5	—	—	—
О-во Святогорск. копей ст. Деброполье	45	30	13	2	—	—
Гуковский антрац. р-к. ст. Гуково	57	44	7	1	—	5
Белореченский р-к ст. Сборная.	2	1	—	1	—	—
Антрацит р-к при Сулинск. зав.	36	25	4	—	—	7
1-ая группа Ст.-Грозн. нефт. пром. г. Грозный	4	—	—	—	—	4
Итого . .	13948	5341	5697	853	449	1608

В ряде профессиональных мобилизаций, произведенных за этот период, особенно необходимо остановиться на мобилизации строительных рабочих. Это первая большая трудмобилизация профессиональной специальности, преследующая не цели перераспределения, она, как отчасти и трудмобилизация шехтеров, поставила себе исключительно задачу извлечения из деревень квалифицированной рабочей силы. В этой отрасли нашей промышленности издавна практиковался прием набора в деревнях или периодически приход определенных категорий лиц к подрядчикам в города на сезонную работу. Здесь полностью властвовал „свободный труд", дающий подрядчикам огромные возможности спекуляции рабочей силой. В 1920 году пытались поставить в рамки привлечение этих больших масс на работы в городе. Однако, к сожалению подготовительные работы для производства этой мобилизации не были произведены, ибо не были на учете все строительные рабочие, а произвести предварительный учет до мобилизации не представлялось уже возможности, так как последняя по заявлениям Комгосора была об'явлена лишь в мае месяце. И хотя она проводилась через аппарат военного ведомства, ныне самый мощный для этой цели, все же приходится констатировать полную неудачу этой трудовой мобилизации в 1920 году.

Организация этой трудмобилизации производилась так. Она об'являлась по указаниям Главкомтруда военными комиссариатами на местах

постепенно. Центральное Управление по Учету и Распределению Рабочей Силы давало наряд на переброску рабочих по заявкам строительных организаций. Впоследствии была создана специальная Комиссия при Главкомтруде из представителей Комгосора, Оскома и Союза Строительных рабочих, рассматривающих требования на строительных рабочих и согласующих их между ведомствами по очередности и количеству. Эта Комиссия в октябре перешла как совещательный орган при Секции Строительных рабочих, в ведение Центрального Управления Учета и Распределения Рабочей Силы, производящего распределение строительных рабочих. Практические результаты произведенной работы на 1-е октября 1920 года следующие.

За время мобилизации строительных рабочих, т. е. с 1-го июня по 1-е октября 1920 года выдано нарядов на строительных рабочих для разных учреждений и на разные губернии, в коих осели строительные рабочие на 121,462 человека.

Наряды даны по следующим губерниям. **Таблица 11**

№№	Наименование губ.	Колич. по нар.	№№	Наименование губ.	Колич. по нар.	№№	Наименование губ.	Колич. по нар.
1	Акмолинская . . .	530	15	Московская . . .	3591	29	С.-Двинская . . .	366
2	Брянская	2389	16	Новгородская . .	1350	30	Симбирская . . .	3519
3	Владимирская . .	6291	17	Нижегородская . .	9860	31	Смоленская	5762
4	Вологодская . . .	6090	18	Оренбургская . .	250	32	С. труд. арм. . .	2000
5	Витебская	250	19	Орловская	200	33	Тамбовская	4492
6	Вятская	765	20	Омская	300	34	Тульская	3490
7	Гомельская	50	21	Олонецкая	550	35	Тверская	7731
8	Донецкая	75	22	Пермская	360	36	Уфимская	75
9	Ив.-Вознесенская	300	23	Пензенская	3465	37	Царицынская . . .	360
10	Курская	200	24	Петроградская . .	250	38	Череповецкая . . .	1505
11	Казанская	4461	25	Псковская	200	39	Челябинская . . .	700
12	Калужская	28197	26	Рязанская	10519	40	Ярославская . . .	498
13	Костромская . . .	9023	27	Самарская	558			
14	Могилевская . . .	60	28	Саратовская . . .	135		Итого	121462

Если взять данные по губерниям, от которых получены более полные сведения, то будем иметь, на основании нижеприведенной таблицы, выполнение нарядов центра в размере 12%, а если сюда присовокупить и оставленных для местных нужд, то результаты мобилизаций выразятся в 21% (см. таблицы).

Таблица 12

Выполнение нарядов на строительных рабочих.

Название губерний.	Количество по разряд.	Выполн.	Ост. для местных нужд.
Владимирская	6291	487	29
Вологодская	6090	100	100
Казанская	4461	740	—
Калужская	28197	3432	—
Костромская	9023	1782	2875
Московская	3591	456	51
Пензенская	3465	667	807
Рязанская	10519	1434	1417
Смоленская	5762	1000	1395
С. в. 1 труд. армии . .	2000	150	—
Тамбовская	4492	90	71
Тверская	7731	1257	1192
Тульская	3490	230	489
Итого . . .	95112	11825	8426

VIII.

Отдельные разрозненные мобилизации не могли в полной степени удовлетворить огромный недостаток в рабочей силе не только в плановых потребностях, вообще, но и в тех отдельных отраслях, для которых они проводились. В особенности это выявилось с мобилизацией строительных рабочих, которая хотя и была мобилизацией только одной отрасли, но затрагивала большие массы рабочих, которые должны были быть извлечены из деревень, а не перераспределены из других производств (железнодорожники и пр.). Такие мобилизации, перед которыми ставят своей задачей извлечение рабочей силы из деревень неудачны, поскольку они проводятся отдельно, ибо не дают гарантий явки требуемых специалистов, так как при мобилизации отдельных категорий специалистов раздельно легко происходит укрывательство. Это подтвердилось на опыте многих таких мобилизаций, но особенно рельефно это показала мобилизация строительных рабочих, которая хотя и проводилась аппаратом военного ведомства, лучшим для этой цели аппаратом, но все же не удалась. Правда, здесь были и некоторые другие причины, однако доминирующее значение необходимо приписать именно этому основному недостатку отдельных мобилизаций. Вот почему не отказываясь от этой частичной меры, в особенности поскольку она навязывается нам ведомствами, особенно полюбившими этот метод отдельных мобилизаций, предлагаемых ими часто просто в оправдание своей бездеятельности, мы пришли к необходимости сплошной мобилизации квалифицированной рабочей силы, незанятой в государственных учреждениях и предприятиях, а затем и чернорабочей силы.

Здесь мы натолкнулись на ряд препятствий, которые и поныне не преодолены. Для того, чтобы иметь возможность производить в плановом порядке трудовые мобилизации, необходимо иметь учет рабочего состава и, в первую очередь, его квалифицированной части. Первоначально мы, предполагали взять самостоятельно на учет эти элементы для возможной их мобилизации. Но мы имели в это время различные решения по поводу всероссийской переписи, которая должна была начаться еще в апреле 1920 года, и затянулась проведением до конца 1920 года. Предположения об этой переписи и подготовка к ней помешали проведению того учета, который был намечен ГКТ и НКТ, особенно по требованиям из мест, которые имея перед собою задачи трудмобилизации, уже начали проводить самостоятельно такой учет. Трения, которые происходили в центре с ЦСУ, помешали многим местам в проведении учета квалифицированной рабочей силы. Наконец, после того, как этот вопрос по вине ЦСУ, даже перенесшего его в Совнарком, затянулся до конца 1920 года, ГКТ и НКТ пришлось пойти на соглашение с ЦСУ по использованию результатов переписи для целей учета квалифицированной рабочей силы, не занятой в общественном производстве и находящегося в деревнях. Не считая возможным ждать результатов всей переписи, было решено потребовать от ЦСУ учетных данных незанятых квалифицированных по 12 ти губерниям, где по внешним данным имеется резерв квалифицированной рабочей силы, ушедший в деревни.

Несмотря на то, что получение этих данных от статистических органов, сопровождалось определенной помощью со стороны органов Главкома—и Наркомтруда в виде подсобного персонала и ведомостей, изготовленных и пересланных последними на места, все же получение данных от ЦСУ страшно затянулось. К концу ноября мы получили только данные от 8-ми, вместо предположенных 12-ти губерний. К тому же по пер-

вым практическим шагам по извлечению квалифицированной рабочей силы, по этим учетным данным в Ярославской и других губерниях видно, что они во многом запутаны и не всегда представляют учет именно тех элементов, которые в деревнях не заняты по своей профессиональной специальности; часто среди списков попадаются и элементы, уже занятым в общественном производстве. Таким образом проведение непосредственной работы по трудовым мобилизациям по учетным данным, получаемым нами от ЦСУ, задерживается от того, что нашим органам приходится проводить дополнительный учет и контроль. Однако, все же при данных условиях, эти данные есть тот способ, при помощи которого нам приходится начать дело систематического и планового проведения трудовых мобилизаций по целым губерниям. В настоящее время, работа в этом направлении уже начата, пока мы имеем более полный опыт проведения такой мобилизации по Тверской губернии. Здесь мы имеем случай, когда органы Главком и Наркомтруда не дожидаясь соглашения с ЦСУ, провели самостоятельный учет квалифицированных рабочих, давши им первоначальную цифру около 1 ,000 рабочих. За ним потом последовал такой же самостоятельный учет в Рязанской, Воронежской и Московской губерниях.

Однако, в последних он был прекращен и связан затем с переписью, лишь после которой нами начали получ ться данные об учетных данных квалифицированных рабочих. Не дожидаясь этих данных, мы все же приступили к проведению мобилизации рабочих по Тверской губернии, на основании учетных данных, добытых самостоятельно органами Главкомтруда и Наркомтруда. По первым суммарным данным мы получили сведения об учете около 12,(0) рабочих по всем 15-ти уездам Тверской губ. (см. таблицу 13).

Таблица 13.

Учетные данные по Тверской губернии квалифицированных рабочих на 1-е августа 1920 г.

Профессии. / Уезды.	Бетонщики.	Бухгалтеры.	Водопроводч.	Инструмент.	Каменщики.	Клепальщики	Конопатщики.	Конторщики.	Котельщики.	Кровельщики.	Кузнецы.	Литейщики.	Монтеры.	Машинисты.	Кочегары.	Мостовщики.	Маляры.	Медники.	Оптики.	Печники.	Плотники.	Слес.-токар.	Статистики.	Строгальщики	Сверловщики	Счетоводы.	Слесаря.	Столяра.	Токаря по металлу.	Токаря по дереву.	Фрезировщики	Техники.	Молотобойцы	Стекольщики	Всего.
Бежецкий	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	141	—	—	—	—	—	—	2	—	55	358	—	—	—	17	—	90	164	42	—	—	19	—	—	894
Весьегонский	—	33	15	—	28	3	—	—	—	—	281	—	14	3	—	10	7	—	14	53	283	7	2	3	3	—	119	119	15	6	4	—	—	—	1022
В. Волоцкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	139	—	5	1	—	—	5	—	1	17	187	—	28	—	—	—	48	69	17	6	—	—	1	—	524
Зубцовский	—	—	7	11	15	10	330	—	4	3	143	6	—	130	30	-	3	10	3	—	—	9	—	7	16	—	5	130	—	5	6	—	—	—	883
Калязинский	—	—	-	—	53	—	—	—	—	—	62	—	—	—	—	—	—	-	—	—	87	—	—	—	—	—	67	—	—	—	—	—	—	—	269
Кашинский	—	2	4	19	—	5	—	—	2	4	10	5	11	—	—	—	9	1	—	4	30	43	1	—	5	1	19	55	5	3	2	—	—	—	237
Кимрский	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	30	1	2	—	—	—	—	—	—	74	513	—	—	—	—	—	12	46	5	—	—	2	—	—	689
Корчевский	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	59	—	—	—	-	-	—	6	—	200	79	—	—	—	2	3	42	50	10	—	—	2	4	—	469
К. Холмский	—	—	—	7	28	—	—	—	—	2	29	7	3	—	5	—	11	37	—	—	129	—	—	1	—	-	26	59	4	2	5	—	7	5	367
Новоторжский	-	—	2	—	20	—	—	—	4	—	22	—	3	1	1	—	7	—	—	1	152	—	—	—	—	2	51	20	—	—	—	—	—	—	286
Осташковский	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	197	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	1	6	-	277
Ржевский	—	1	—	1	7	—	17	—	1	—	90	-	11	19	1	1	—	1	—	34	749	—	1	—	—	—	23	71	4	3	—	3	—	5	143
Старицкий	6	9	6	5	1655	11	25	—	18	46	70	13	6	51	45	10	60	6	—	266	963	—	—	3	5	12	211	86	67	—	10	10	11	3	731
Тверской	—	—	—	—	37	1	8	—	—	1	51	—	1	—	—	1	10	1	—	23	192	—	—	2	3	1	28	39	12	—	4	4	9	—	428
Итого	6	45	40	43	1847	38	380	6	29	58	1179	32	56	205	82	22	112	64	18	727	391	59	32	16	96	19	758	908	181	22	31	41	38	10	11119

Однако эти данные были далеко неполные и уже при производстве самой мобилизации приходилось брать на дополнительный учет рабочих, Данные по одному Тверскому уезду, полученные дополнительно, показывают наличие в деревнях большого количества рабочей силы, подлежашей извлечению (см. таблицу 14),

Таблица 14.

Сведения о дополнительном учете по Тверскому уезду до 10-го октября с. г.

№№	Наименование волостей.	Колич.	№№	Наименование волостей.	Колич.
1	Арининская	812	13	Кумалинская	603
2	Бели-Архирейская	272	14	Лошковская	1025
3	Быковская	1192	15	Новинская	Нет
4	Беликумальская	185	16	Никулинская	545
5	Брянцевская	525	17	Никольская	Нет
6	Васильевская	385	18	Ник. Городищенская	824
7	Воскресенская	398	19	Первитевская	464
8	Городенская	750	20	Покрово-Сушкинская	70
9	Застолбовская	131	21	Первомайская	920
10	Ильинская	81	22	Селищенская	616
11	Каблуковская	116	23	Тургиновская	243
12	Кумординская	246	24	Шербиновская	Нет
				Итого . . .	10412

По получении первоначальных данных сведений о дальнейшем учете, раньше чем произвести мобилизацию, Отделом Распределения Наркомтруда была произведена примерная плановая разверстка предполагаемых к мобилизации рабочих по ударным отраслям промышленности с точным указанием предприятий и местностей отправки их (см. таблицу 15).

Таблица 15.

Разверстка мобилизуемых в Тверской губ. квалифицированных рабочих.

№№	Пункт назнач.	Колич.	№№	Пункт назнач.	Колич.
1	Петр. Вомсрпр	761	20	Николаев. ж. д.	40
2	Петр. зав. Ценморз.	50	21	Главпар. Петр. маст. Ник. ж. д.	10
3	Охтенский зав.	61	22	1 уч. сл. тяг. С. З. ж. д. Петр.	5
4	Подольск. Пар. Р.	81	23	Смоленск. Комг.	17
5	Под. Мех. зав.	40	24	Твер. треб.	1650
6	Подольский Патр.	67	25	Москва Оскля	2143
7	Ковровский Пулем.	55	26	Моск. П[illegible]тд.	1890
8	Кольчугин. меден.	204	27	Петрогр. П[illegible] тд.	451
9	Тульск. Ор. и Патр.	330	28	Тверск. Губпр.	4
10	Коломен. Маш. стр.	547	29	Моск. з. б. Бари	14
11	Брянский	212	30	Моб. Упр. НКПС.	8
12	Ижевский Оруж.	674	31	Моск. мех. об. зав.	15
13	Тверской	575	32	Тверск. снар[illegible]	5
14	Мытищенский	89	33	Завод Амо Москва.	9
15	Сормовский.	38	34	Пензен. Губксх.	23
16	Воткинский зав.	25	35	Серм. О.во сапож.	20
17	Астрах. неф.	631	36	Элекрорим. (Операт. О-во) зав. Москва.	1
18	Рупвод. Рыбин.	824			
19	Мурман. Петр.	1476		Итого . . .	12645

По этой разверстке мы видим ярко выраженное распределение рабочих по общегосударственным потребностям и плановое снабжение рабочей силой народного хозяйства. Но об этом еще после. Возвратимся к самой мобилизации. По соглашению с Всероглавштабом, утвержденному затем Совтрудобороной, сама мобилизация этой рабочей силы проводится нами через военный аппарат. Этот аппарат более других разветвлен и имеет опыт пригодный для подобных целей. Приходится, конечно, его дополнить, поскольку встает ряд моментов, требующих определения квалификации, дачи отсрочек по трудмобилизациям, и так далее. Сотрудничество этого аппарата с органами Главкомтруда и Наркомтруда показывает, что его можно и должно привлечь для этой работы, передав само распределение мобилизуемой рабочей силы органам Наркомтруда, как это и имело место по Тверской мобилизации и будет иметь место в дальнейшем. Несмотря на то, что учет в последней проводился самостоятельно нашими органами, и что мобилизация эта была первой попыткой такой плановой общегубернской трудовой мобилизаци, все же мы получили недурные результаты по самой мобилизации (см. таблицу 16).

Таблица 16.

Сведения о ходе мобилизации по Тверской губ. до 1-го октября, по данным Губвоенкома.

№№	Уезды.	Явились	Забрак. по сост. здоровья,	Отсроч. по болезн.	Отсроч. по должн.	Перед. Комтрудам.	Пер. в Кр. Арм.
1	Бежецкий	1044	100	348	—	596	—
2	Весьегонский.	1202	633	128	5	534	4
3	Вышневолоцкий	768	103	8	136	445	76
4	Зубковский.	1273	253	244	—	776	—
5	Калязинский.	212	24	154	—	34	—
6	Кашинский.	1707	659	116	51	881	—
7	Кимрский	625	179	27	24	382	13
8	Корчевский.	1111	486	27	—	580	18
9	Кр. Холмский	804	95	282	143	284	—
10	Новоторжский	460	59	—	10	391	—
11	Осташковский	658	140	225	—	285	8
12	Ржевский	538	77	1	58	402	—
13	Старицкий	4991	653	1212	—	3126	—
14	Тверской.	2102	243	—	447	1407	5
	Итого . . .	17495	3704	2772	874	10123	124

Примечание. Сведения эти от начала мобилизации до 1-го октября. В некоторых уездах мобилизация кончилась гораздо раньше, а в других, как в Тверском уезде, мобилизация продолжается по дополнительным спискам.

Переданные Комтрудам отправляются по общегосударственной разверстке на предприятия и учреждения по нарядам Центрорабсилы.

По полученным от Тверского Губрабсила и уполномоченным, сведениям на 21 сент. отправлено из мобилизованных по 14 уездам—3,540 рабочих (см. таблицу 17) из следующих мест Тверской губернии.

Таблица 17.

Сведения об отправленных мобилизованных рабочих из Тверской губернии от 15 авг. по 21 сент.

№№	Наименов. уезда.	Колич.	№№	Наименов. уезда.	Колич	№№	Ниименов. уезда.	Колич.
1	Бежецкий	271	6	Кашинский. . . .	102	11	Ротащковский . .	246
2	Весьег нский. . .	90	7	Кимрский	135	12	Ржевский	645
3	Выш. Вол чок . .	110	8	К рчевский. . . .	128	13	Старицкий. . . .	702
4	Зубц вский. . . .	103	9	Кр. Холмский . .	133	14	Тверск й.	691
5	Калязинский. . .	33	10	Новоторжский . .	151		Итого . .	3540

Эти сведения можно проверить по данным самих предприятий, которые получатся, конечно позже. По полученным от самих предприятий данным по 23 сент., прибыло из мобилизованных по Тверской губернии— 2,341 человек на нижеследующие предприятия и учреждения (см. таблицу 18).

Таблица .

Ведомость на рабочих (по специальностям) отправленных из Тверской губ. (по местам отправления) на 21 сент.

№№	Место назначения.	Всего.	№№	Место назначения.	Всего.	№№	Место назначения.	Всего.
1	Рабсил г. Ржева. .	3	8	Губраб. Моск. . . .	90	15	Подольск. з. . . .	68
2	Николаевская ж. д	1	9	Ковров. Пул. з. . .	5	16	Нефт. Астр.. . . .	267
3	Г. Серпухов	7	10	Вомрпр м. Петр. .	35	17	Коломенск. зав.. .	136
4	Воен. д р ж. раб. .	35	11	Оскм М сква . . .	33	18	Ижевск. зав. . . .	128
5	Губрабсил Петр. . .	55	12	Главвод Рыбин.. . .	30	19	Тульск. Пат. зав .	93
6	Виндавская ж. д. .	4	13	Охтенск. завод . . .	36	20	Брянский зав. . .	59
7	Губрабсил Тверь . .	580	14	Кольчугин. зав. . .	1	21	Мурманск. ж. д.	655
							Итого . .	2341

По всем этим данным мы за отсутствием места опускаем цифры по отдельным профессиям.

Правда, для получения этих результатов пришлось Наркомтруду отправить специальную экспедицию, во главе с одним ответственным работником. Но нужно принять во внимание, что это была первая попытка такой работы, и что органы Наркомтруда и Главкомтруда на местах отнюдь еще не были достаточно подготовлены к тому, чтобы развернуть такую работу. Однако мы уже к ней приступили. За Тверской трудмобилизацией теперь следует целый ряд подобных общегубернских трудовых мобилизаций квалифицированной рабочей силы. Уже начаты такие трудмобилизации по Ярославской и Петроградской губерниям и по получении данных они будут проведены по всем 12-ти губерниям, по которым, по соглашению с ЦСУ, мы должны получить учетные данные. Помимо этих 12-ти губерний, о которых мы упоминали уже выше, нами ныне достигнуто соглашение с ЦСУ на получение учетных данных по всем остальным губерниям Республики, опять-таки на основе передачи нам органами ЦСУ дополнительного персонала и печатных ведомостей. Несмотря на то, что получаемые нами данные далеко неполные и требуют все же дополнительной работы, однако, пока они являются нашим единственным источником, дающим нам возможность проводить трудовые мобилизации по це-

лым губерниям сплошь. Эта работа лишь теперь начинает развертываться. Только после нескольких месяцев можно будет учесть все достигнутые в этой области результаты. Во всяком случае мы уже вступили твердой стопой на путь планового привлечения квалифицированной рабочей силы, как и вступили, в общем, на путь планового привлечения всей потребной рабочей силы, в том числе и масс неквалифицированной рабочей силы.

IX.

Мы выше сообщали сведения о потребностях на рабочую силу для произв дства и транспорта, достигающих на 1-е августа, в общем, больше полмиллиона рабочих; из этого количества мы имеем потребность в чернорабочей силе больше, чем на 400,000 рабочих. По последним данным хозяйственных органов эти цифры еще больше увеличены. При чем необходимо подчеркнуть, что здесь идет речь о штатной чернорабочей силе, а не массовой рабочей силе, привлекаемой к периодическим работам в виде повинности. Мы этого последнего вопроса в данном очерке не касаемся, поскольку мы поставили себе задачу охарактеризовать, главным образом, вопрос о рабочей силе в связи с строением нашего народного хозяйства. А в этом смысле временное привлечение рабочей силы к массовым повинностям, в том числе и гужа, играет подсобную роль. Ибо даже в области лесных заготовок мы имеем дело с твердыми требованиями на рабочую силу в штатном порядке. По последним требованиям Главлескома, спрос на чернорабочую силу только для лесозаготовок достигает до 160,000 чернорабочих. Имея такой большой спрос на чернорабочую силу и считаясь с невозможностью получить их старыми методами добровольческого привлечения, Главкомтруд и Наркомтруд поставили вопрос о новом источнике рабочей силы, о призыве целых возрастов на трудовые цели, непризванных в Красную Армию. Этот вопрос впервые возник еще в середине 1920 года, в связи с необходимостью передачи большого количества рабочей силы для ремонта пути. Для этой цели предполагалась трудовая мобилизация 1902 возрастного года, однако, по целому ряду соображений это предложение было отложено. В отдельных местах Комтруды под напором больших потребностей в рабочей силе кое-где самостоятельно по соглашению с Губвоенкомами приступали к мобилизации рабочей силы посредством привлечения их целыми возрастами для трудцелей. Однако это были только отдельные, редкие случаи. Лишь потребности в общегосударственном масштабе в массах чернорабочей силы, пред'явленные хозяйственными органами Главкомтруду и Наркомтруду, поставили перед последними вопрос о привлечении таких масс рабочей силы путем мобилизации старших возрастов. По согласовании с Всероглавштабом Р. В. С. Р. решено было привлечь для этих целей 1888—1886 годы, которые уже предполагались к призыву для военных надобностей, но военная мобилизация этих годов была приостановлена. Таким образом 13 сентября 1920 года, постановлением Совета Народных Комиссаров о призыве военным ведомством 3-х старших возрастов с передачей их Главкомтруду для трудовых целей, мы имеем новую страницу в области действительного проведения всеобщей трудовой повинности. Привлечение рабочей силы этим актом становится на новую базу массового вовлечения в производство больших рабочих масс из деревень. От разрозненных и отдельных трудовых профессиональных мобилизаций квалифицированных рабочих мы постепенно перешли к сплошным погубернским трудовым мобилизациям. От случаев частичного и группового привлечения рабочих, мы перешли к мобилизации для трудовых целей целых масс рабоче-крестьянского населения, не только для временных периодических работ,

что имело все время место, но для постоянного участия в производстве. Мы начали таким образом проводить всеобщую трудовую повинность в развитом виде лишь с этого момента.

Понятно, что осуществление этой большой работы требует наличия технического аппарата для ее проведения. Здесь мы имеем случай полного проведения в жизнь принципа, положенного в основу комтрудов, т. е. сотрудничества нескольких ведомственных аппаратов. В то время, когда сама мобилизация происходит через аппарат военного ведомства, распределение рабочих по хозяйственным органам производится органами учета и распределения рабочей силы Наркомтруда. Профессиональная отборка квалифицированных элементов из всей массы также происходит аппаратом органов Наркомтруда. Много подсобной работы выполняется аппаратами самих комтрудов. Привлечены и хозяйственные органы, долженствующие присылать своих агентов для приема мобилизуемых для них рабочих. Нельзя в настоящий момент еще подвести итогов этой мобилизации. По сведениям на 15 ноября комтрудам было передано (военным аппаратом) из мобилизуемых до 40,000 рабочих. По всем признакам эта мобилизация даст кроме той части, которая забирается военным ведомством, до 100,000 рабочих для снабжения народного хозяйства.

Параллельно с привлечением масс рабочих через посредство этого метода, мы получили возможность привлечения рабочей силы на трудовые цели от поверочного военного сбора, происходящего в ноябре месяце по всей республике. По соглашению с Р. В. С. Р. все подлежащие возвращению в ряды красной армии по поверочному сбору, за исключением специального рода оружия и командного состава, передаются комтрудам для использования на трудовые цели. Это соглашение было утверждено Советом Труда и Обороны. И в этой работе мы имеем сотрудничество аппаратов Наркомтруда и Главкомтруда с военным ведомством в ряде технических мероприятий, на которых здесь за отсутствием места, не приходится останавливаться.

Во всяком случае, можно констатировать, что конец 20 года открыл перед нами новые источники привлечения рабочей силы, которые сразу поставили работу Главком-Наркомтруда в плоскость действительно возможного разрешения вопроса снабжения народного хозяйства рабочей силой. Одновременно этот переход к возможному удовлетворению хозяйства в потребных ему рабочих, перенес весь вопрос снабжения народного хозяйства рабочей силой из случайного и частичного удовлетворения потребностей отдельных предприятий или небольших групп предприятий, в плоскость планового снабжения народного хозяйства рабочей силой.

Уже возможность получения в плановом порядке небольшого количества квалифицированной рабочей силы по Тверской мобилизации заставила органы распределения рабочей силы сугубо требовать от хозяйственных органов точного учета их спроса на рабочую силу, составления сметы на рабочих, как это делается для других частей производства, где необходимо учитывать все моменты для возможности действительного приема потребных для той или иной части производства рабочих (обеспечение их жилищами и продовольствием). В этом смысле пришлось натолкнуться сразу же на целый ряд препятствий, которые еще не превзойдены и которые ставят вопрос учета действительных потребностей в рабочей силе, со стороны хозяйствующих органов, в разряд задач, подлежащих немедленному конкретному разрешению, ибо это означает внесение ясности в производственные задания данного хозяйствующего органа и согласование его работы у себя внутри. После чего следует вопрос о согласовании потребностей в рабочей силе между различными хозяйствующими

органами и установления процента ее, который предназначается каждому из хозяйствующих органов, предъявивших требование, в зависимости от выполняемой ими, в данный момент, общегосударственной работы.

Представленная выше разверстка предположенных 12-ти мобилизаций квалифицированных рабочих (см. таблицу 13) по Тверской губернии является первым результатом такой плановой работы, произведенной центральным органом Наркомтруда по учету и распределению рабочей силы. В принципе при установлении очередности этот орган руководствуется постановлениями Совтрудобороны об ударности определенных отраслей работы и выделении таковых в перво-очередное удовлетворение. Здесь мы имеем раньше всего военную промышленность, затем транспорт, заводы, работающие на транспорт и т. д. Этот метод планового распределения рабочей силы уже находит себе применение при всей дальнейшей работе Главкомтруда и Наркомтруда. Он намечен при производстве дальнейших мобилизаций квалифицированных рабочих. Особенно рельефно он нашел свое применение при разверстке предполагаемых к привлечению рабочих по мобилизации трех старших возрастов. Здесь пришлось проделать колоссальную работу, как предварительного согласования с потребителями, в смысле установления очередности, так и принципиально-техническую работу передачи рабочих хозяйствующим органам по соответственным местам производства, чтобы избежать лишней переброски рабочих: В этом смысле далеко еще нельзя было идеально разрешить задачи, так как необходимо было все же в первую очередь считаться с ударностью требования и лишь во вторую—с местом привлечения. Все же удалось произвести разверстку, дающую только 30—40% перебросок в сравнении со всей передаваемой рабочей силой.

Представленная ниже разверстка (см. таблицу 19) включает только 100,000 человек из числа призываемых по этой мобилизации. Эта разверстка дает полную картину всей той новой плановой работы в области распределения рабочей силы, которую мы уже выше охарактеризовали. Эта работа открыла новые перспективы в области снабжения народного хозяйства рабочей силой, которые поставив работу органов учета и распределения рабочей силы на путь планового снабжения, служат одновременно толкачом для перехода производственных органов к плановому хозяйству. Не установление общехозяйственного плана определяет плановое снабжение рабочей силы, а наоборот, в настоящий момент, плановое снабжение хозяйства рабочей силой намечает установление такового общехозяйственного плана. Мы вступаем в новую полосу действительного проведения всеобщей трудовой повинности, этим самым мы начинаем конкретно разрешать задачу массового привлечения рабочих сил и их целесообразного планового распределения.

Мы кончаем наш очерк, который за отсутствием времени и места нам пришлось здесь сократить, охарактеризовав только самые основные моменты вопроса. Мы не остановились здесь на таких вопросах, как учет и распределение технического персонала, дело пока не поставленное на должную высоту, к которому придется снова приступить с новыми методами, мы не охарактеризовали работу по привлечению иностранной рабочей силы, которая хотя и не играет никакого существенного значения в нашем производстве, но вопрос о которой уже поставлен нами на очередь дня в смысле его подготовки. Однако, чтобы исчерпать в основе вопрос о положении дела организации привлечения и распределения рабочей силы, необходимо еще нам

Таблица 19.

№№ по порядку.	Наименование губерний.	Кому распределена рабочая сила.						
		Наркомпуть.	Комгосор.	Трансп. з-ды.	Промвоенсов.	Наркомпрод.	Главлеском.	ВСЕГО.
1	Архангельск . .	530	—	—	—	90	—	620
2	Астраханск. . .	264	—	—	—	310	—	574
3	Брянская. . . .	819	—	1028	62	—	—	1909
4	Вятская	645	200	—	1170	320	—	2865
5	Вологодская . .	870	2000	—	—	140	355	3365
6	Владимирск. . .	1305	2350	740	947	160	—	5502
7	Витебская . . .	583	—	—	—	200	6189	6972
8	Воронежск. . . .	805	—	—	—	160	—	96
9	Гомельская. . .	2459	400	—	—	570	5766	9195
10	Ивано-Вознесенская. . .	136	—	—	—	—	—	136
11	Костромская . .	1012	—	—	—	130	1864	3006
12	Казанская . . .	195	—	—	228	210	—	633
13	Курская	1015	—	—	—	190	2560	3765
14	Калужская . . .	590	400	—	—	100	—	1090
15	Московская. . .	5653	900	754	1318	—	—	8625
16	Нижегород. . . .	1545	—	3192	524	—	—	5261
17	Новгородск. . .	1200	1350	—	—	920	—	3476
18	Олонецкая. . . .	540	—	—	—	—	—	510
19	Орловская. . . .	2164	—	—	—	210	211	2585
20	Оренбурская . .	325	—	—	—	—	3090	3405
21	Пензенская . . .	1432	—	—	432	140	5917	7921
22	Петроградская .	1324	360	—	2868	—	348	4950
23	Псковская . . .	1148	3000	—	—	310	—	4428
24	Рязанская . . .	1355	—	—	—	—	—	1355
25	Симбирская. . .	1502	—	—	1480	260	—	3242
26	Смоленская. . .	1948	—	—	—	620	4395	6893
27	Самарская . . .	2989	1050	—	180	490	—	4709
28	Саратовская. . .	2302	100	205	—	260	—	3067
29	Северо-Двин. . .	—	—	—	—	100	—	100
30	Тамбовская. . .	3205	410	—	48	410	3258	7321
31	Тверская. . . .	1055	1600	197	488	430	1814	5584
32	Тульская. . . .	2874	—	—	7100	—	—	9974
33	Череповецк. . .	100	1000	—	—	110	1761	2971
34	Черниговск. . .	1185	—	—	1287	—	—	2472
35	Уральская. . . .	—	—	—	—	240	79	289
36	Царицинск. . . .	—	275	—	—	130	—	405
37	Ярославская . .	685	500	—	—	160	3603	4948
38	Нем-Коммун. Макс Штадт . .	—	—	—	—	—	1752	1752
	ИТОГО . .	45899	15835	6116	18132	7340	42652	136034

кратко указать на аппараты, проводящие в настоящий момент всю руководящую работу в этой области. Главкомтруд был создан как междуведомственный орган для проведения этой работы через аппараты трех ведомств, входящих в его состав. В области привлечения и распределения рабочей силы для производства уже существовал аппарат Наркомтруда, имеющий определенный опыт в этом направлении. В первый момент комтруды вместо того, чтобы использовать именно этот аппарат (под'отделов учет и распределения рабочей силы) усиливая его соответственным образом, часто создавали параллельно ему рабочий аппарат. Уже на совещании комгрудов, происходившем в июле 1920 г., было указано на это явление и предложено местам взять за основу этот аппарат, имея в виду, что мы идем в перспективе к сближению и полному затем слиянию руководящих рабочих аппаратов Главком и Наркомтруда. Если мы не могли провести этого организационного слияния до сих пор, то потому, что с этим вопросом связывается размежевание функций между Наркомтрудом и ВЦСПС. Так как в настоящий момент уже существуют три органа, занимающиеся организацией труда (это—Наркомтруд, Главкомтруд и ВЦСПС), то размежевание функций между ними, установление из трех, одного или двух—вот задача ближайшего времени. К разрешению этой задачи мы подходим теперь конкретно, путем устранения параллелизма в практической работе этих трех организаций.

В настоящий момент, мы имеем Народный Комиссариат Труда, который уже не только фактически, но почти формально отдал ВЦСПС тарифную работу (решением Президиума ВЦСПС и Коллегией Наркомтруда такой проект уже внесен в Совнарком). Таким образом в Наркомтруде и формально и фактически остались только функции охраны труда и учета и распределения рабочей силы. Чтобы еще больше организационно сблизить последнюю работу с деятельностью Главкомтруда в этом направлении и уничтожить параллелизм, Коллегия Наркомтруда совместно с Главкомтрудом постановили 5-го октября, слить параллельные части Главкомтруда и Центрального Управления по Учету и Распределению Рабочей Силы, в центре и на местах. Со своей стороны Народный Комиссариат Труда переименовал Отдел Учета и Распределения Рабочей Силы в центре и на местах в Управления, предоставив им больше организационных прав в Отделах Труда и расширив соответственным образом аппарат для их работы. Однако на этом не пришлось долго остановиться. В скором времени был сделан шаг вперед, путем тесного организационного сближения всего аппарата Наркомтруда и Отделов Труда с Главкомтрудом и с Комтрудом. Это тем более возможно было практически, так как основная и самая большая работа в Наркомтруде осталась за Управлением по Учету и Распределению Рабочей Силы. Постановлением Коллегии Наркомтруда и Главкомтруда от 10 ноября с. г. слиты все аппараты, обслуживающие раньше оба учреждения раздельно. Кроме того предложено об'единить в одном лице председателя Комтруда и заведующего Отделом Труда с тем однако условием, чтобы во главе об'единенных учреждений стал наиболее энергичный и способный из них. В результате мы в настоящий момент получаем следующую структуру Наркомтруда и Главкомтруда в центре и на местах.

В Наркомтруде и Отделах Труда сохраняется: 1) Центральные и местные Управления по Охране Труда, которые делятся на ряд Отделов, между ними отдел или отделение рационального использования труда (бывш. Правтруд при Главкомтруде, переданный Охране Труда Наркомтруда); 2) Центральные и местные управления по Учету и Распределению Рабочей Силы с Отделом или отделением на местах: 1) Учетно-статистическим, 2) Рас-

пределения Рабочей Силы, 3) Комиссией по отсрочкам по трудмобилизациям.

В Главкомтруде и Комтрудах мы имеем непосредственно только: 1) Мобилизационный Отдел (отделение) и 2) Комиссию по борьбе с труддезертирством. Все обслуживающие аппараты (отделения общеадминистративное, финансовое, организационно-контрольное, хозяйственное, издательское) должны быть у Отделов Труда и Комтрудов обязательно общими. Таким строением аппарата мы получаем больше ясности в самом проведении работы, которое кратко характеризуетея так. Органы Наркомтруда на местах, в лице управленнй по учету и распределению рабочей силы, ведут учет всего спроса на рабочую силу, учет всей рабочей силы квалифицированной и массовой. занятой в производстве, ищущей работы и подлежащей трудовой мобилизации. Управлениями учета и распределения рабочей силы должна также проводиться вся работа по распределению рабочей силы между потребителями ее. Вся работа информационная и статистическая также должна вестись исключительно уцравлениями распределения и учета рабсилы и Отделами Труда.

Комтруды ведут работу в области технического проведения трудовых мобилизаций, борьбы с трудовым дезертирством и работу контрольного характера

Настоящая практическая работа по привлечению рабочей силы все больше и больше растет и действительно начинает приближаться к реализации вовлечения огромных масс в работу по общегосударственному плану и заданиям. Для проведения этой работы выкристализуется одновременно, как указано было выше, единый аппарат из Наркомтруда и Главкомтруда, который должен стать руководящим рабочим органом, умеющим целиком использовать для проведения этой колоссальной работы, аппараты других ведомств. Прошедший опыт практической работы и организационные искания в этом направлении, которые ныне идут к своему завершенню, дают нам гарантии того, что четвертый год пролетарской диктатуры откроет большие практические возможности для проведения всеобщей трудовой повинности, провозглашенной еще в нашей конституции.

Ноябрь 1920 г.

А. Аникст.

Содержание № 3.

Стр.

ОБЩИЙ ОТДЕЛ.

Н. Глебов.—Основные задачи профсоюзов 3
Д. М. Генкин.—Проблема действующего законодательства о труде 14
А. Гастев.—Институт труда 21

ТАРИФНЫЙ ОТДЕЛ.

А. Падэрин.—Наша тарифная политика и практика 25
М. В. Сивков.—Единый тариф 39
Б. Файнгольд и П. Дубровский.—Две системы натурального премирования 47

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ.

Ю. Ларин.—О концессиях 54
А. Ануикст.—Вопрос о рабочей силе в 1920 году 59

КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫЙ ОТДЕЛ.

И. Голубев.—Роль профессиональных союзов в производственной пропаганде и агитации . 91

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОТДЕЛ.

А. Лозовский.—Разрушение или завоевание профессиональных союзов 98
В. Яроцкий.—Амстердам и Москва 106
А. Лозовский.—Амстердам в Лондоне (Международный съезд демагогов) 113
Артем.—Профессиональные союзы у нас и заграницей 119

ИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЮЗОВ.

Всероссийский союз рабочих швейной промышленности (1905—1917 г.) 124
Профессиональное движение среди горнорабочих Р. С. Ф. С. Р. 130

БИБЛИОГРАФИЯ.

В. Я-й. М. Томский.—Очерки профессионального движения в России, изд. В. Ц. С. П. С. (Библиотека профессионального движения) 1920 г. стр. 80. 140
А. «Вестник Работников Искусств» № 1 142

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА